

POSUDEK OPONENTA HABILITAČNÍ PRÁCE

Masarykova univerzita

Uchazeč

Habilitační práce

Oponent

**Pracoviště oponenta,
instituce**

MUDr. Petr Šín, Ph.D.

Mikrovaskulární rekonstrukce defektů v oblasti hlavy

Prof. MUDr. Igor Čižmář, Ph.D.

IC Klinika Brno

"Mikrovaskulární rekonstrukce defektů v oblasti hlavy".

Aktuálnost tématu:

Rekonstrukce defektů vzniklých při léčbě nádorů hlavy a krku jsou náročným tématem rekonstrukční chirurgie. Každé kvalitní zpracování tohoto tématu přispívá nepochybně k prohloubení znalostí v této problematice. Aktuální je tedy nejen pro odbornou veřejnost, ale především pro možnou lepší perspektivu takto léčených pacientů.

Charakteristika práce:

Předkládaná habilitační práce obsahuje 92 stran textu, 13 stran literatury je bohatě dokumentována obrázky a tabulkami. Autorova práce v publikaci s vazbou na téma je jedna. Autor si klade tři cíle: 1. Podat ucelený přehled o problematice mikrovaskulárních rekonstrukcí defektu hlavy a krku. 2. Sumarizovat výsledky provedených rekonstrukcí těchto lokalit za období 2015-2020. 3. Předložit vlastní postup rekonstrukce mandibuly volnou vaskularizovanou fibulou s využitím 3D plánování.

Text práce je členěn do podoby: Teoretická část a praktická část. V teoretické části je obsažen úvod do problematiky na základě relativně recentní literatury. Praktická část je dělena na „*Materiál a metody*“ klinických souborů, které autor dělí na měkkotkáňové rekonstrukce defektů a rekonstrukce využívající vaskularizované kostní struktury fibuly.

Výsledky jsou rozděleny do kapitol dle typu klinických souborů. Do výsledků autor zahrnuje i kapitolu „*Modelový příklad rekonstrukce – náš obecný postup*“, kde definuje praktický postup rekonstrukce mandibuly s využitím 3D plánování. Diskuze výsledků je obsáhla a závěr definuje smysl práce.

Použitá metodologie a připomínky k práci

Práce má v základu správné metodologické dělení nicméně jsou zde některé nepřesnosti.

Pro čtenáře je poměrně hodně matoucí nesoulad mezi číslováním stránek v obsahu, který je uveden v úvodu práce a realitou číslování stránek textu. V kapitole závěr je kumulativní rozdíl 17 stránek.

Kapitolám 4.1. a 4.2. „*Materiál a metody I. a II.*“ z mého pohledu chybí sumarizační tabulky klinického souboru pro rychlou orientaci čtenáře v problematice.

V kapitole 5.1. „*Výsledky I.*“ je řada nepřesností stran metodologického dělení práce. Dochází ke záměně informací, které jednoznačně patří do metodiky nebo naopak spíše do diskuse. Výsledky práce jsou pro autora vzhledem k heterogenosti souboru relativně obtížně definovatelné, ale i tak by měly být autorem jasně deklarovatelné. Výsledky předkládané práce mají spíše charakter prezentace jednotlivých klinických případů.

S vědomím, že nejsem profesionální statistik může být pro čtenáře v tabulkách č.4. a č.5 zarážející nebo spíše úsměvné uvádění hodnot až na 8 desetinných míst s ohledem na velikost hodnoceného souboru...

Citace: Autor chtěl zřejmě pro přehlednost uvádět příslušné citace přímo na stránce textu, kde jsou uvedeny. Pro mne tento relativně nestandardní přístup vedl k chybám, jako například že auto-citace autora na str.13, absentuje v celkovém seznamu literatury v závěru práce. Citace autora mají drobné formální chyby jako např. na str. 32 jsou vedené citace formou „939495“. Flexor hallucis pedis není přesné označení anatomické struktury.

Původnost práce a uplatnitelnost výsledků v klinické praxi

Autor prezentuje klinické soubory pacientů, které byly realizovány ve FN Brno. Dosažené klinické výsledky přinášejí cenné informace, jejichž hodnotu podtrhuje ojedinělost klinického souboru v rámci ČR. Pro klinickou praxi především vnímám jako přínosnou kap. 5.3. Modelový příklad rekonstrukce – náš obecný postup. Neméně záslužný je systematický zájem autora o zvolenou problematiku a snahu o širší rozšíření demonstrovaných rekonstrukčních výkonů do klinické praxe. Z těchto důvodů by bylo vhodné dosažené výsledky dále publikovat.

Celkově hodnotím práci jako zdařilou, především s ohledem na ojedinělost popsaného klinického souboru v ČR a detailně popsaný vlastní operační postup s 3D modelem. Cíle práce, sumarizovat a zhodnotit klinický soubor pacientů byly splněny. Rovně předložený postup rekonstrukce mandibuly vaskularizovanou fibulou s využitím 3D plánování byl splněn.

Dotazy oponenta k obhajobě habilitační práce (počet dotazů dle zvážení oponenta)

1. Dokáže srovnat prezentovaný klinický soubor s ostatními pracovišti v ČR?

Závěr:

Habilitační práce MUDr. Petra Šína, Ph.D., „Mikrovaskulární rekonstrukce defektů v oblasti hlavy“, **splňuje** požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru Chirurgie.

V Brně 16.9.2023

prof. MUDr. Igor Čižmář, PhD.